МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 15—16.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

21 мая—1 іюня. Годъ IV. 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 31-го января—25-го февраля 1886 года, за № 264, по вопросу о пріемѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета, № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣетъ ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковые воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣютъ благопріятной рекомендаціи отъ самого училищнаго начальства? Приказали: Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. дух. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обо-

значается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ помянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ»: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій —а) что они не должны отказывать въ пріемѣ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г. стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ пріемнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ «Церковный Вѣстникъ» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Высочайшая награда и преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Ректоръ Могилевской духовной семинаріи, Архимандритъ Сергій 13-го апрѣля Высочайше награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени.

Старостѣ Дубровинской Николаевской церкви, Горецкаго уѣзда, Осипу *Дудареву* и Студенецкой Петропавловской церкви, Чериковскаго уѣзда, Андрею *Котлярову*, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3—9 апрѣля 1886 года, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Могилевской духовной Консисторіи Благочиннымъ Могилевской епархіи.

Въ Могилевской духовной Консисторіи слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго отъ 5 сего мая за № 163, слѣдующаго содержанія: «Предлагаю Консисторіи объявить Благочиннымъ Могилевской епархіи, что на нихъ возлагается мною обязанность наблюденія за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ въ народныхъ и министерскихъ школахъ ввѣренныхъ имъ округовъ и въ частности за преподаваніемъ закона Божія, чтенія по славянски и церковнаго пѣнія, но такъ, чтобы, посѣщая училища, они не дѣлали отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній наставникамъ училищъ, но представляли бы мнѣ каждогодно вѣдомость въ мѣсяцѣ Іюнѣ о состояніи означенныхъ училищъ въ показанныхъ отношеніяхъ по прилагаемой формѣ». Приказали: о точномъ исполненіи вышеизложеннаго предложенія предписать Благочиннымъ Могилевской епархіи. Мая 13 дня 1886 года.

№№	Названіе и мѣсто нахожденія школы.	Число учащихся. Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Законоучитель.	Учитель, мѣсто его образованія, время службы въ школѣ.	Религіозно-нравственное состояніе и направленіе учениковъ.	Знаніе закона Божія.	Пѣніе церковное, и учитъ ли ему учитель и поетъ ли въ церкви съ учениками.	Чтеніе по славянски и читаютъ ли ученики въ церкви.	Замѣчаніе.
1										
2										
3										

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Чернянской*, Гомельскаго уѣзда, *Кузьковичской*, Быховскаго уѣзда, *Пепелевской*, Мстиславскаго уѣзда, *Шерстинской*, Рогачевскаго уѣзда, и *Тимоновской*, Климовичскаго уѣзда, б) *псаломщиковъ*—при церквахъ: *Толочинской*, Оршанскаго уѣзда, *Прилѣсской*, Чаусскаго уѣзда, *Веремейской* и *Кричевской* Преображенской, Чериковскаго уѣзда, и при *Журавичской* церкви, Быховскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Св. Синода.—Высочайшая награда и преподаніе благословенія Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1886 г. 1 іюня. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 мая—1 іюня №№ 15—16. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ

Епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкве, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся,

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ИХЪ ПАСТВАМЪ.

Божіею милостію, мы: смиренный Палладій, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, смиренный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, смиренный Евгеній, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, смиренный Ефремъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, смиренный Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, смиренный Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, смиренный Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, смиренный Наѳанаилъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій и смиренный Тихонъ, Епископъ Сарапульскій, викарій Вятской епархіи,—возлюбленнымъ о Господѣ чадомъ нашимъ.

Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи Бога, и Христа Іисуса Господа нашего (2 Петр. 1, 2).

Волею Божіею и изволеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшись въ «прежде темномъ, нынѣ же свѣтломъ и Богопросвѣщенномъ градѣ Казани», совокупнаго ради и единодушнаго разсужденія о духовныхъ нуждахъ вашихъ, о всемъ потребномъ для жизни и благочестія вашего (2 Петр. 1, 3), мы, смиренные пастыри ваши, чрезъ сіе апостольское привѣтствіе напоминаемъ вамъ, возлюбленные наши братіе и чада,—въ нынѣшнее время умножив-

шагося безвѣрія и порабощенія суетѣ міра,—о тѣхъ великихъ и драгоцѣнныхъ обѣтованіяхъ, которыя соединены съ познаніемъ Бога и Христа Іисуса Господа нашего. *Се есть животъ вѣчный*—сказалъ Господь нашъ—*да знаютъ тебе единаго истиннаго Бога и егоже послалъ еси Іисусъ Христа* (Іоан. 17, 3).

Поистинѣ, велики и драгоцѣнны обѣтованія жизни вѣчной и блаженства вѣчнаго въ Царствіи Небесномъ. Но обѣтованія сіи даруются намъ чрез вѣру и жизнь Богоугодную. Безъ вѣры невозможно ни познать Бога, ни угодить Богу (Евр. 11, 1, 6): одна вѣра безъ Богоугодной жизни, какъ тѣло безъ духа, *мертва есть и не можетъ спасти насъ* (Іак. 2. 14, 26). Потому вѣрующій въ Бога и Христа Іисуса Господа нашего и соблюдающій заповѣди Христовы *иматъ животъ вѣчный*, а невѣрующій и заповѣдей Господнихъ несоблюдающій *не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ* (Іоан. 3, 36; 14, 21). Вѣра Христова есть краеугольный камень истиннаго счастія нашего и на землѣ: она даруетъ человѣку не только блаженство вѣчное на небесѣхъ, но созидаетъ и благоустрояетъ и земное его благополучіе, какъ говоритъ Святой Апостолъ: *благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8).

Даруемыя людямъ чрезъ вѣру блага такъ велики и разнообразны, что невозможно вполнѣ изъяснить все благотворное значеніе ея для человѣческой жизни. Укажемъ, по крайней мѣрѣ, на то драгоцѣнное благо святой вѣры Христовой, что она, научивъ людей истинному Боговѣдѣнію и Богопочитанію, даровала вѣрующимъ во имя Христа Спасителя *власть быть чадами Божіими* (Іоан. 1, 12.), именовать Бога Отцемъ своимъ и взывать къ Нему: *Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ!* Какъ дѣтей единаго Отца Небеснаго, святая вѣра Христова содѣловаетъ всѣхъ людей братьями о Христѣ, соединяетъ ихъ въ единую и нераздѣльную духовную семью, созидаетъ изъ нихъ Царство Божіе на землѣ, распространяя между ними миръ и любовь и низводя на нихъ Божіе благословеніе (Лук. 2, 14). Какъ крѣпки духовныя узы, которыми святая вѣра Христова связуетъ людей во единое неразрывное цѣлое, ближе и очевиднѣе показываетъ поучительная исторія славнаго отечества нашего.

Святая вѣра Христова связала Русскій народъ во едину семью, сдѣлавъ его чрезъ то народомъ могучимъ, славнымъ и великимъ.

Вѣра Христова святую Русь спасла и отъ княжеской междоусобицы, и отъ ига татарскаго, и отъ безурядицы временъ самозванцевъ, и отъ нашествія двадесяти языковъ, и отъ другихъ разныхъ общественныхъ золъ и бѣдствій. Воистину *сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша* (1 Іоан. 5, 4). А что паче всего, вѣра же святая благодатію и Божіемъ милосердіемъ даровала народу Русскому многочисленный сонмъ угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ, и защитниковъ его отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, золъ и напастей.

Въ нѣдрахъ вѣры Христовой, какъ птицы небесныя въ вѣтвяхъ древа великаго, возросшаго изъ зерна горчичнаго (Матѳ. 13, 32), всѣ народы земли находятъ себѣ миръ и покой, по непреложному обѣтованію Самого Господа: *пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. 11, 18). Какое же неоцѣненное, возлюбленные братіе, счастіе быть вѣрующимъ христіаниномъ!

Но сего счастія не знаютъ люди, неимущіе вѣры, отвращающіеся спасительныхъ путей истины и благочестія. Къ прискорбію великому, таковыхъ людей не мало нынѣ и у насъ, на нивахъ паствъ нашихъ и на всей Русской землѣ. Невѣріе, какъ лютый и тяжкій недугъ, какъ заразительная язва, разъѣдающая живое тѣло (2 Тим. 2, 17), съ неудержимою силою распространяется между людьми. Берегитесь, возлюбленныя чада, сей гибельной язвы. *Блюдитеся, да никто же васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ.* (Колос. 2, 8). *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтеся, утверждайтеся* (1 Кор. 16, 13).

Вѣра приноситъ съ собою людямъ дары истиннаго счастія, распространяетъ Царство Божіе на землѣ, которое есть *правда, и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ* (Римл. 14, 17): а невѣріе, напротивъ, несетъ съ собою разстройство и бѣдствія, распространяетъ царство князя міра сего (Іоан. 12, 31), которое есть *похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская* (1 Іоан. 2, 16). Вѣра вноситъ въ душу человѣка миръ и довольство. Невѣріе, напротивъ, сопутствуется мучительнымъ безпокойствомъ, чувствомъ неудовлетворенности, или, по Писанію, гладомъ душевнымъ. Вѣра многострадальной жизни человѣка даетъ истинный смыслъ и указуетъ истин-

ную цѣль. Вѣрующій знаетъ, что онъ живетъ на землѣ жизни ради вѣчной въ Царствіи Небесномъ, что скорби жизни служатъ къ очищенію человѣка, и потому земная жизнь для него дорога. Для невѣрующаго жизнь безцѣльна, на землѣ онъ ищетъ однихъ житейскихъ наслажденій: *да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ* (1 Кор. 15, 32): за предѣлами земной жизни онъ не видитъ ничего, того ради разстается съ жизнію при первой житейской неудачѣ. Онъ знаетъ одно только суетное житейское наслажденіе: *да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ*, —вотъ для него конечная цѣль и законъ жизни! Отсюда происходятъ и нынѣшніе недуги житейскіе. Отсюда убійства и самоубійства, отсюда разстройства семейныя и порча дѣтей, отсюда грабежи, хищенія, неправды и прочіе грѣхи нашего времени.

Болѣзнуетъ наша отеческая любовь скорбію великою о таковомъ гибельномъ заблужденіи оставившихъ пути Господни и послѣдовавшихъ *похотемъ сердецъ своихъ* (Рим. 1, 24). Моля Милосерднаго Господа, да Самъ Онъ Своею всесильною любовію направитъ ихъ на стези вѣры и благочестія, къ сей молитвѣ присоединяемъ мы и пастырское наше къ нимъ увѣщаніе обратиться на путь правый.

Возлюбленные братіе и чада! молимъ васъ, не творите насилія надъ душею своею, не убивайте естественныхъ и свойственныхъ ей стремленій къ Отцу Небесному. Душа наша, по ученію святыхъ отцевъ, по природѣ христіанка. Вѣра для нея есть свѣтъ, пища и жизнь. Посему утрата вѣры есть великое несчастіе для души. Вы именуетесь христіанами и отъ сего имени не отрицаетесь. Старайтесь же и житъ какъ христіане. Памятуйте, что *Христосъ за всѣхъ умре*, того ради, *да живущіи не къ тому себѣ живутъ, но умершему за нихъ и воскресшему* (2 Кор. 5, 15). Посему молимъ васъ, *яко Богу молящу нами, молимъ по Христѣ, примиритеся съ Богомъ* (2 Кор. 5, 20). Ваше удаленіе отъ Бога, ваше невѣріе началось и держится тѣмъ, что вы захотѣли быть сами себѣ закономъ (Римл. 2, 14), захотѣли ходить въ похотяхъ сердецъ вашихъ (Римл. 1, 24). Посему ваше исправленіе и нравственное возстаніе должно начаться подчиненіемъ себя благому игу закона Христова. Оставьте всякое суемудріе, самомнѣніе и самолюбіе, и предайте себя всецѣло нашей общей Матери и воспитательницѣ Церкви святой, какъ хранительницѣ Божественной истины. *Вѣруйте въ Господа нашего Іисуса Христа, изъ Негоже всяко отечество на небесѣхъ и на земли име-*

нуется (Ефес. 3, 15). Въ вѣрѣ же вашей покажите добродѣтель (2 Петр. 1, 5). Вѣра истинная и несомнѣнное познаніе Бога должны обнаруживаться въ дѣлахъ благочестія. *О семъ разумѣемъ*—говоритъ святый Апостолъ—*яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Глаголяй же, яко познахъ его и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ семъ истины нѣсть* (1. Іоан. 2. 3, 4). Не забывайте и того, что и сама вѣра достигаетъ совершенства дѣлами же благочестія (Іаков. 2, 22). Держите постъ, сочетавая его съ милостынею и молитвою, и мудрованіе плотское отступитъ отъ васъ. Не уклоняйтесь отъ посѣщенія молитвенно-богослужебныхъ собраній, а также и отъ исполненія уставовъ и преданій церковныхъ, твердо памятуя, что вѣра лучше всего возбуждается и поддерживается въ насъ исполненіемъ постановленій Церкви. Не смотрите на сіи постановленія и обычаи, какъ на нѣчто излишнее и маловажное въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Не говорите: мы хотимъ творить вящшая закона—судъ и милость и истину. Правда, Господь паче всего сія повелѣлъ творить, но заповѣдалъ и оныхъ не оставлять (Маѳ. 23, 23). *Помяните дни вѣчныя, разумѣйте лѣта рода родовъ: вопроси отца твоего, и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя, и рекутъ тебѣ* (Второзак. 32, 7), что такъ всегда учила святая Церковь. Православные и сильные въ вѣрѣ предки наши и милость творили, не забывая даже и узниковъ темничныхъ, и уставовъ святой Церкви не токмо не оставляли, но свято и неуклонно соблюдали. Не суемудрствуйте же, молимъ васъ, возлюбленные братіе и чада! Лжеумствованія оставьте, яко ядъ вредоносный. Будьте истинными сынами святой православной Церкви, послушными ей во всемъ. Не удаляйтесь паче всего, возлюбленніи, таинствъ исповѣди и святаго Причастія. Лишая себя ихъ, лишаете, братіе, душу свою жизни. *Аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, не піете Крове Его, живота не имате въ себѣ*, сказалъ Самъ Господь (Іоан. 6, 35). *Внемлите сердцемъ вашимъ и всѣмъ словесамъ симъ, яко не тщетно слово сіе вамъ, зане сія жизнь ваша* (Второзак. 32. 46, 47).

Вы же, истинныя чада вѣры, ревнующія святою ревностію о спасеніи своемъ и ближнихъ,—къ нашей молитвѣ приложите и свои усердныя моленія о сихъ заблудшихъ братьяхъ вашихъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ истины, да дастъ имъ вѣру непостыдную и любовь нелицемѣрную, да направитъ стопы ихъ по пути свя-

тыхъ заповѣдей своихъ. Молитесь Господу и о себѣ, да избавитъ васъ Онъ, милосердый, отъ всякаго зла. Нынѣ благовременно памятовать непрестанно сіе апостольское наставленіе: *блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть* (Ефес. 5. 15, 16). Нынѣ поистинѣ время лукавое. Ереси и расколы растутъ. Не покаряющіеся Церкви святой и отторгающіеся отъ нея умножаются. *Не бывайте несмысленни, но разумѣвайте, что есть воля Божія* (Ефес. 5, 17). *Воля же Божія благая и угодная и совершенная сія есть, да, свобождшеся отъ грѣха, порабощшеся же Богови, имате плодъ вашъ во святыню: кончину же, жизнь вѣчную* (Римл. 12, 2: 6, 22). Богатѣйте дѣлами добрыми и не ревнуйте о прибыткахъ житейскихъ, памятуя слово Апостола, что *есть снисканіе веліе благочестіе съ довольствомъ* (1 Тим. 6, 6). *Ищите же прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. 6. 33). Ревнуйте о славѣ имени Божія, имѣйте любовь къ Богу и ближнимъ и творите заповѣди Его, да *не похулится васъ ради имя Его во языцѣхъ* (Римл. 2, 24). Васъ окружаютъ и язычники, и евреи, и послѣдователи лжепророка, и раскольники, и перешедшіе изъ раскола въ ересь. Будьте же истинными послѣдователями Христа, любите враговъ вашихъ и ненавидящихъ васъ, любите иновѣрцевъ и заблуждающихся, яко братьевъ своихъ, *будьте свѣтомъ міра, и тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Матѳ. 5, 16). *Повинуйтеся наставникомъ вашимъ*, пастырямъ Церкви, *и покаряйтеся: тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще да съ радостію* они *творятъ* свои великія по отношенію къ вамъ обязанности (Евр. 13, 17).

Повиновеніе святой Церкви и гласу пастырей для всѣхъ чадъ ея составляетъ вѣрнѣйшее средство соблюсти цѣлость и неповрежденность истинной вѣры и сохранить себя отъ путей лжи и заблужденій. Берегитесь льстивыхъ и пагубныхъ рѣчей лжеучителей, которые нынѣ повсюду умножились какъ волцы тяжцы, не щадящіи стада (Дѣян. 20. 29). Они глаголютъ развращенная и имѣютъ погибельную цѣль отторгати вѣрующихъ отъ единости вѣры и Церкви во слѣдъ себе (Дѣян. 20, 30). Злоучители сіи самозванные, святотатственно присвоившіе себѣ непринадлежащее имъ право и честь,

вопреки словамъ Апостола: *никто же самъ себѣ пріемлетъ честь, но званный отъ Бога* (Евр. 5, 4). Ибо въ Церкви Своей Самъ Господь поставляетъ: *овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учители* (Ефес. 4, 11). И какъ въ живомъ тѣлѣ ничего нѣтъ случайнаго, но все имѣетъ свое назначеніе, уклоненіе отъ котораго для жизни его не можетъ ничего приносить кромѣ вреда: такъ тѣмъ болѣе должно быть въ Церкви Божіей и обществѣ христіанскомъ (1 Кор. 12, 12—26). Тѣмже, братіе, *кійждо* въ васъ *въ званіи, въ немже призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7, 20), и каждый да ходитъ достойно своего званія, въ которое призванъ (Ефес. 4, 1). Такъ, въ высшихъ членахъ общества, призванныхъ устроять общее благо, да живетъ и дѣйствуетъ истина Христова и правда и въ дѣлахъ ихъ выражается любовь христіанская, полная благотворной и зиждительной силы и жизни. Начальствующіе да руководятся тою же Христовою истиною и правдою въ вѣрности закону и долгу, подчиненные—въ повиновеніи власти и должномъ исполненіи своихъ обязанностей, да тако *тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Судящіе—творите судъ по совѣсти въ правдѣ и милости. Продающіе и куплю дѣющіе—истинствуйте въ честности, избѣгая дѣлъ темныхъ, лжи. Въ семействахъ да сохраняется искренняя нелицемѣрная любовь супружеская и христіанское цѣломудріе. Родители да ревнуютъ объ истинномъ воспитаніи дѣтей своихъ въ свѣтѣ вѣры и нравственныхъ правилъ христіанскихъ, а дѣти съ любовію и усердіемъ да пріемлютъ сей свѣтъ истины и озаряютъ онымъ умы и сердца свои. Наставники и воспитатели юношества—учите питомцевъ своихъ паче всего страху Божію, который есть начало премудрости: старайтесь насаждать въ сердцахъ ихъ животворныя сѣмена вѣры и благочестія, памятуя, что истинное благо человѣка заключается въ *познаніи Бога и Христа Іисуса Господа нашего* (2 Петр. 1, 2).

Вы же, пастыри народа Божія, сыновъ святой Церкви православной, пасите, по Апостолу, стадо Божіе, ввѣренное вамъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду (1. Петр. 5. 2, 3). Будьте примѣромъ и образцомъ для вѣрныхъ *словомъ, житіемъ, любовію,*

духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 12). Не себе проповѣдайте, но Христа Іисуса Господа (2. Кор. 4, 5), дабы каждый изъ васъ могъ съ чистою совѣстію сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ пасомымъ своимъ: *подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (1 Кор. 11, 1).

Заключая пастырски отеческое слово наше, и еще молимъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтеся, утверждайтеся. Самъ же Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давый намъ утѣшеніе вѣчно и упованіе благо во благодати, да утѣшитъ*, возлюбленные братіе и чада, *сердца ваша и утвердитъ всѣхъ васъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазѣ* (2 Сол. 2. 16, 17). Аминь.

Подлинное подписали:

Смиренный Палладій, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.
Смиренный Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.
Смиренный Евгеній, епископъ Астраханскій и Енотаевскій.
Смиренный Ефремъ, епископъ Пермскій и Соликамскій.
Смиренный Варсонофій, епископъ Симбирскій и Сызранскій.
Смиренный Павелъ, епископъ Саратовскій и Царицынскій.
Смиренный Веніаминъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій.
Смиренный Нафанаилъ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.
Смиренный Тихонъ, епископъ Сарапульскій, викарій Вятской епархіи.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Казани.

Въ лѣто отъ Рождества Христова по плоти Бога Слова 1885 мѣсяца іюля въ 25 день.

ОБЪ ИСТИННОМЪ СМЫСЛѢ И ЗНАЧЕНІИ СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ ПОЛЕМИЧЕСКИХЪ ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СОЧИНЕНІЯХЪ ПРЕЖНЯГО ВРЕМЕНИ ПОРИЦАНІЯХЪ НА ИМЕНУЕМЫЕ СТАРЫЕ ОБРЯДЫ.

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская Церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе

таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной Церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколоучители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени жестокословными, по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ совращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной Церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколоучителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы о двуперстіи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ Церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 декабря 1885—4 марта 1886 г., призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

ИЗЪЯСНЕНІЕ О СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ ПОЛЕМИЧЕСКИХЪ ПРОТИВЪ РАСКОЛА СОЧИНЕНІЯХЪ ПРЕЖНЯГО ВРЕМЕНИ ПОРИЦАНІЯХЪ НА ИМЕНУЕМЫЕ СТАРЫЕ ОБРЯДЫ.

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексія Михаиловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по Греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолѣ при великомъ несходствѣ

находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной Церкви. Въ то время Божіемъ попущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, поистинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле-православную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такія неправыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя Церковно-Богослужебныя книги и вводились въ употребленіе: тѣже неразумные ревнители мнимой старины еще рѣшительнѣе стали «писать», учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими новшествами и ересями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія: троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали не только еретическимъ, но и печатію антихриста, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя «Іисусъ»именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣруютъ принявшіе новоисправленныя книги, четвероконечный крестъ—не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и непотребнымъ въ Церкви, латынскимъ крыжемъ, трегубое аллилуіа—латынскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ и самую Церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною скверными антихриста. Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобривъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ Церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и Церковь и содержимые ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора былъ произнесенъ вполнѣ законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ нера-

зумные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣже страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколоучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дня.

Пастыри православной Церкви, снѣдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе Церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употреблявшіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать «знаменія ереси и раздора». Посему-то пастыри Церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь, на имя Христа Спасителя «Іисусъ», на троеперстное сложеніе и прочіе православные обряды, будучи снѣдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательные отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковые отзывы, выраженные съ свойственною ихъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленныя ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемыя въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную Церковь и православные обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семъ случаѣ, а съ другой стороны — го-

рячею и достойною уваженія ревностію помянутыхъ пастырей о Церкви Божіей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ неправославное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйствительно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ напримѣръ составитель «Поморскихъ отвѣтовъ» Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенія, каковое ученіе содержатъ многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались Церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательные отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двуперстіи же, какъ имѣющемъ въ раскольническомъ употребленіи неправославное значеніе, дозволено было нѣкогда внести таковый отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе православная Церковь отличала и отличаетъ именуемые старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ Церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усвояютъ симъ обрядамъ значеніе, равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой Церкви мудрованія, и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ православную Церковь, отвергаютъ ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собственныя, самочинныя собранія, лишенныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо-стараго обря-

да, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ «знаменія ереси и раздора,» Церковь не предаетъ осужденію и порицанію самые обряды, именуемые старыми, не находитъ и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій Соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 13-го мая, изданномъ «въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе», строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и дерзающихъ поносить православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13 мая никто смотрящій непредубѣжденными очами не найдетъ и не укажетъ прямаго, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или порeченія ересію, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго Собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямаго и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими «старые» обряды: тогда православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чи-

новъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблять оные.

Впослѣдствіи, къ вящшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутаго выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его не православнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской Церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиннній прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются «съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода», то надлежитъ знать, что «разрѣшеніе» сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго време-

ни издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы Церковь вполнѣ раздѣляетъ содержащіеся въ сихъ сочиненіяхъ порицательные отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная Церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 мая 1667 года, въ утвержденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная Церковь признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оные со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную Церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія

сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполнѣ дозволительнымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую Церковь, якобы она поноситъ тяжкими порѣченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всѣми ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому всѣ мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину Церковь Божію о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. (Колос. гл. 3, ст. 15, гл. 1, ст. 18).

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *По вопросу о правилахъ открытія духовными лицами церковно-приходскихъ школъ.*—Въ «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№№ 7—8) напечатанъ слѣдующій циркуляръ попечителя Виленскаго учебнаго округа директорамъ народныхъ училищъ этого округа.

«Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія получено свѣдѣніе, что при открытіи духовенствомъ одной изъ сельскихъ церквей школы грамотности въ мѣстности, гдѣ уже существуетъ начальное училище министерства народнаго просвѣщенія, инспекторъ народныхъ училищъ воспретилъ обученіе въ означенной школѣ за несоблюденіемъ, будто бы, при ея учрежденіи изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля 1884 г. и сообщеннаго начальствамъ учебныхъ округовъ въ циркулярномъ предложе-

ніи министерства народнаго просвѣщенія, отъ 14 августа того же года, за № 11299, требованія, чтобы въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу церковно-приходскихъ, духовенство открывало свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи мѣстнаго преосвященнаго съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ.

«По разсмотрѣніи настоящаго дѣла оказалось слѣдующее: 1) Въ Высочайше утвержденныхъ, 13 іюля 1884 года, правилахъ, которыми православное духовное вѣдомство обязано руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ относительно церковно-приходскихъ школъ и состоящихъ въ его завѣдываніи школъ грамотности, не заключается требованія, чтобы эти послѣднія школы были открываемы духовными лицами не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ учебными начальствами гражданскихъ вѣдомствъ; изложенное же въ помянутомъ выше указѣ Святѣйшаго Синода требованіе предварительнаго сношенія относится исключительно къ случаямъ открытія школъ церковно-приходскихъ, какъ явствуетъ изъ того же указа, ставящаго цѣлію подобныхъ сношеній достиженіе единодушія между всѣми лицами и учрежденіями, призванными служить дѣлу народнаго просвѣщенія, и предупрежденіе возможныхъ недоразумѣній между вѣдомствами; 2) правилами 13 іюня 1884 года открытіе и закрытіе церковно-приходскихъ школъ предоставлено вполнѣ лицамъ и властямъ духовнаго вѣдомства (§§ 3 и 4), чѣмъ исключается какое бы то ни было участіе въ распоряженіяхъ этого рода со стороны гражданскихъ учебныхъ вѣдомствъ; равнымъ образомъ означенныя правила не обусловливаютъ никакими ограничительными требованіями открытія школъ грамотности, подчиняя ихъ безраздѣльно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства (§ 6), и 3) допущеніе лицъ учебнаго вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія къ участію въ дѣлѣ открытія школъ грамотности, находящихся въ непосредственномъ вѣдѣніи духовенства, не вызывается никакою необходимостію и оказалось бы въ противорѣчіи съ собственными разъясненіями министерства по сему предмету.

«Въ виду изложенныхъ данныхъ, г. министръ народнаго просвѣщенія находитъ, что сдѣланное инспекторомъ въ одной изъ дирекцій народныхъ училищъ воспрещеніе духовенству сельской церкви обучать дѣтей въ открытой имъ школѣ грамотности, вслѣдствіе отсутствія предварительнаго сношенія епархіальнаго начальства съ подлежащимъ директоромъ народныхъ училищъ, не можетъ быть признано имѣющимъ законное основаніе».

— *Учрежденіе постоянной инспекціи за преподаваніемъ закона Божія православнаго исповѣданія въ народныхъ, приходскихъ и городскихъ*

училищахъ Виленскаго учебнаго округа.—Въ городахъ и селахъ Виленской, Гродненской и Ковенской губорній, согласно отношенію попечителя Виленскаго учебнаго округа, высшимъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ въ мартѣ мѣсяцѣ учреждена постоянная инспекція за преподаваніемъ закона Божія православнаго исповѣданія во всѣхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и городскихъ училищахъ. Инспекторами за преподаваніемъ закона Божія въ указанныхъ заведеніяхъ назначены мѣстные благочинные, за исключеніемъ г. Вильны и района Виленскаго благочинія, гдѣ эта обязанность возложена на ректора семинаріи. Въ руководство этимъ инспекторамъ даны, между прочимъ, слѣдующія правила: а) духовный инспекторъ обязывается народныя, приходскія, уѣздныя и городскія мужскія и женскія училища и по своему усмотрѣнію церковно-приходскія школы и школы грамотности посѣщать не менѣе двухъ разъ въ теченіе года, и б) при посѣщеніяхъ вникать, достаточно ли законоучитель объясняетъ проподаваемый предметъ для внушенія учащимся истинъ вѣры, христіанскихъ обязанностей и преданности православной церкви и насколько усвоили эти познанія учащіеся; объяснены ли учащимся повседневныя молитвы и вкратцѣ богослуженіе православной церкви;—заботится ли законоучитель, чтобы учащіеся неопустительно читали повседневныя молитвы; чтобы ходили въ праздничные, воскресные и высокоторжественные дни въ церковь; чтобы пріучались чтенію и пѣнію въ церкви и чтобы съ надлежащимъ приготовленіемъ бывали у исповѣди и Св. Причастія.

— *Денежный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ.*—Существующее въ С.-Петербургѣ Братство во имя Пресв. Богородицы, по сообщенію «Новостей», постановило въ своемъ совѣтѣ производить ежегодно сборы въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ одинъ изъ праздничныхъ дней во всѣхъ церквахъ С.-Петербургской епархіи. 25 марта подобный сборъ, по примѣру прошлаго года, произведенъ былъ пока только во всѣхъ православныхъ Церквахъ самой сѣверной столицы. Сборъ этотъ далъ свыше трехъ тысячъ рублей. На собранныя такимъ образомъ деньги совѣтомъ Братства предположено открыть нѣсколько новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ сельскихъ приходахъ. Богородицкое Братство, добавляютъ при этомъ «Новости», въ настоящее время имѣетъ на своемъ попеченіи болѣе ста школъ большихъ и малыхъ, при Александро-Невскомъ монастырѣ содержитъ оптовый книжный складъ и въ другихъ мѣстахъ С.-Петербургской епархіи до пятидесяти его отдѣленій.

— *Церковно-приходскія школы въ Казанской губерніи.*—Основаніе и устройство церковно-приходскихъ школъ въ Казанской губерніи, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», поставлено на твердую почву. Бла-

годаря наставленію преосвященнаго Палладія, епископа Казанскаго и Свіяжскаго, въ губерніи почти ежедневно открываются новыя школы, и что главнѣе всего, инціаторами въ этомъ дѣлѣ являются сами крестьяне: они составляютъ приговоры объ устройствѣ и наймѣ помѣщеній подъ школы, отчисленіи мірскихъ суммъ на вознагражденіе учителямъ, пріобрѣтеніи учебныхъ пособій и т. д. Такіе приговоры составлены, между прочимъ, въ селахъ: Ширданѣ, Ухтомскомъ, Плесахъ, Лебединѣ и др.

— *Церковно-приходскія школы въ Вологодской епархіи.*—Положеніе вопроса о церковно-приходскихъ школахъ въ Вологодской епархіи, благодаря старанію мѣстнаго духовенства, во главѣ съ своимъ архипастыремъ, и дѣятельному сочувствію этому вопросу со стороны представителей мѣстной гражданской администраціи, во главѣ съ начальникомъ губерніи, очень удовлетворительно. Вотъ какія свѣдѣнія сообщаютъ объ этомъ въ № 106 «Московскихъ Вѣдомостей»:

Вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ, выдвинутый высшею властію, живо интересуетъ мѣстное общество и вызываетъ дѣятельныя попытки для его практическаго осуществленія. Особенную энергію въ разработкѣ этого вопроса обнаруживаетъ Вологодское Православное Братство во имя Всемилостиваго Спаса, состоящее подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго епископа Израиля. По § 3 устава этого Братсва одною изъ существенныхъ цѣлей его поставляется «содѣйствіе распространенію церковно-приходскихъ школъ», для чего оно «снабжаетъ ихъ пособіями, способствуетъ устройству церковныхъ библіотекъ, книжныхъ складовъ, лучшаго и правильнаго пѣнія, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, распространяетъ въ народѣ книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, по мѣрѣ средствъ, безмездно, а также помогаетъ приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ». Взявъ на себя заботу объ организаціи церковно-приходскихъ школъ, Братство приглашаетъ къ дѣятельному участію не только духовенство епархіи, но и высшихъ свѣтскихъ представителей здѣшней администраціи, поскольку содѣйствіе ихъ является необходимымъ въ этомъ дѣлѣ. Начальникъ Вологодской губерніи М. Н. Кормилицынъ и губернскій предводитель дворянства Д. В. Волоцкой, товарищи предсѣдателя Братства, принимаютъ самое живое участіе въ осуществленіи цѣлей этого учрежденія; вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими членами совѣта они взяли на себя обязанность распространенія церковно-приходскихъ школъ и снабженія ихъ пособіями. На первыхъ порахъ, при недостаткѣ средствъ, конечно нельзя ожидать, чтобы Братство достигло очень многаго, но важно уже и то, что оно существуетъ. Насколько успѣшно идетъ дѣло учрежденія церковно-приходскихъ школъ и какія правила выработаны на этотъ счетъ, объ этомъ всего лучше свидѣтельствуютъ

постановленія «совмѣстнаго» засѣданія товарищей предсѣдателя Вологодскаго православнаго Братства и предсѣдателя и членовъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта, происходившаго 23 ноября минувшаго года. Въ этомъ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель училищнаго епархіальнаго совѣта, ректоръ семинаріи прот. П. Л. Лосевъ, члены сего совѣта: директоръ народныхъ училищъ Н. П. Левитскій, прот. І. Г. Кузнецовъ, законоучитель гимназіи В. И. Преображенскій и преподаватель семинаріи по предмету педагогики В. В. Смѣлковъ. Въ собраніи сдѣлано было сообщеніе начальникомъ губерніи относительно дѣятельности земствъ по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Вотъ краткія данныя по этому предмету. Вельское уѣздное земское собраніе 25 октября ассигновало 350 р., по 75 р. на существующую и имѣющую открыться церковно-приходскія школы и по 50 руб. на четыре другія, предположенныя къ открытію въ различныхъ приходахъ уѣзда. Тотемское земство, въ засѣданіи 11 октября, постановило существующія въ уѣздѣ четыре земскія школы передать въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, оставивъ за ними то же вспомоществованіе, которымъ онѣ пользовались и прежде. Кромѣ того, Тотемскимъ земствомъ рѣшено назначить 300 руб. на двѣ существующія церковно-приходскія школы и на четыре имѣющія открыться. По просьбѣ крестьянъ Тебенгскаго общества, постановлено учредить еще школу съ такимъ же пособіемъ въ 50 руб. Въ Устюжскомъ земствѣ ассигновано на церковно-приходскія школы 350 р., съ тѣмъ, чтобъ эта сумма расходавалась по мѣрѣ надобности. Въ Никольскомъ уѣздѣ земство назначило на тотъ же предметъ 1.250 р. Сольвычегодское уѣздное земское собраніе 18 октября внесло въ свою смѣту 300 р. на учрежденіе церковно-приходскихъ школъ и рѣшило выдать соотвѣтствующее вознагражденіе двумъ существующимъ школамъ согласно отзыву училищнаго совѣта. Устьсысольское земство, въ засѣданіи 21 октября, не опредѣляя точно суммы, постановило оказывать нужную помощь на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній. Только Вологодское земство высказалось отрицательно по вопросу о назначеніи средствъ церковно-приходскимъ школамъ и то не потому, чтобъ оно не сочувствовало этому дѣлу. Въ журналѣ засѣданія этого земства отъ 9 октября значится: собраніе, отнесясь вполнѣ сочувственно къ церковно-приходскимъ школамъ, ассигнованіе суммъ признало преждевременнымъ, такъ какъ до сихъ поръ ни одной школы не открыто, а потому невозможно судить, насколько успѣшно будетъ производиться въ нихъ обученіе. Представивъ эти данныя, начальникъ губерніи обратилъ вниманіе собранія на то, что въ Вологодской губерніи особенно необходимо открытіе церковно-приходскихъ школъ въ виду малочисленности школъ земскихъ, не могущихъ вполнѣ удовлетворять духовнымъ нуждамъ народа. «Если гдѣ, сказалъ

онъ, то въ Вологодской губерніи, въ которой одно селеніе отъ другаго отстоитъ на большія пространства, а отъ земскихъ школъ, основанныхъ большею частію въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ, одни селенія отстоятъ на 7—12, другія на 15—20, третьи даже на 40—70 верстъ, устройство и развитіе церковно-приходскихъ школъ особенно необходимо. Говоря такъ, я имѣю въ виду преимущественно сѣверные и сѣверо-восточные уѣзды Вологодской губерніи, удаленные отъ Вологды на 400, 600, 700 и 900 верстъ, въ которыхъ духовенство можетъ быть почти единственною просвѣтительною силой и гдѣ поэтому мѣропріятія къ правильной и благотворной организаціи церковно-приходскихъ школъ должны быть предметомъ тщательнаго и всесторонняго обсужденія.» Потомъ начальникъ губерніи предложилъ открыть въ уѣздахъ отдѣленія Братства изъ лицъ съ особенною любовію относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ и къ дѣлу народнаго образованія въ православно-христіанскомъ духѣ. Во главѣ этихъ отдѣленій должны быть протоіереи или священники, которые могутъ привлекать членовъ мѣстной администраціи, земства, представителей учащей корпораціи и гражданъ, ревнующихъ о христіанскомъ благочестіи и отличающихся благотворительностію. Въ заключеніе начальникъ губерніи выразилъ желаніе, чтобы дѣло организаціи церковно-приходскихъ школъ получило возможно скорое осуществленіе, и чтобы земскія собранія въ будущія сессіи видѣли плоды своихъ жертвъ и могли быть вызваны на еще большія пожертвованія. Предложеніе начальника губерніи вызвало самое живое сочувствіе въ членахъ собранія, которое послѣ всесторонняго обсужденія предмета сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) просить преосвященнаго Израиля о томъ, чтобы въ уѣздныхъ городахъ, а по мѣрѣ надобности и въ другихъ мѣстностяхъ были открыты отдѣленія Братства, которыя бы имѣли спеціальныя заботы и занятія по церковно-приходскимъ школамъ, собираясь для общаго обсужденія мѣръ, способствующихъ распространенію и успѣшному развитію просвѣщенія въ духѣ православной церкви. 2) Такъ какъ земства (особенно Вологодское) указываютъ на неизвѣстность имъ положенія церковно-приходскихъ школъ, ихъ нуждъ и пр., то принять мѣры для привлеченія въ отдѣленія Братства выдающихся земскихъ дѣятелей, чтобъ они могли вполнѣ ознакомиться съ состояніемъ школъ и потомъ доводили объ этомъ до свѣдѣнія земскихъ собраній. 3) Пригласить въ отдѣленія Братсва членовъ его изъ учащей корпораціи въ уѣздныхъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно духовныхъ, въ которыхъ теперь не мало лицъ, получившихъ высшее образованіе и изучившихъ педагогику. 4) Предметами занятій такихъ отдѣленій Братства должны быть: а) сужденія о мѣрахъ для устройства церковно-приходскихъ школъ, б) о снабженіи ихъ книгами, правильномъ распре-

дѣленіи ихъ по школамъ, а также и суммъ отпускаемыхъ изъ Братства, земства и другихъ источниковъ; в) въ случаѣ слабой дѣятельности наблюдателей за церковно-приходскими школами по какимъ-либо причинамъ, отдѣленія должны доводить объ этомъ до свѣдѣнія преосвященнаго для зависящихъ отъ него распоряженій; г) рекомендація преосвященному лицъ, желающихъ занять должность учителя или учительницы въ церковно-приходскихъ школахъ, потому что преосвященному, равно какъ и епархіальному училищному совѣту невозможно знать о способности и благонадежности такихъ лицъ во всѣхъ мѣстахъ громадной по пространству Вологодской губерніи. 5) Предоставить этимъ отдѣленіямъ Братства право регулировать свои занятія Высочайше утвежденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ 13 іюля 1884 года и уставомъ Вологодскаго православнаго Братства. Собраніе нашло неудобнымъ составлять какія-либо строго опредѣленныя правила для руководства отдѣленій, ибо оно не считало цѣлесообразнымъ вмѣшиваться съ одною теоріей въ область, гдѣ еще нѣтъ достаточнаго опыта: «что по теоріи хорошо, то на практикѣ можетъ оказаться неосуществимымъ». Вотъ сущность постановленій «совмѣстнаго» собранія. Всѣ они были утверждены преосвященнымъ Израилемъ, который, между прочимъ, предложилъ представителю епархіальнаго училищнаго совѣта изготовить отъ его имени отношеніе начальнику губерніи съ выраженіемъ признательности за его содѣйствіе къ оказанію матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ уѣздными земскими собраніями и вообще за сочувствіе къ дѣлу открытія и лучшей организаціи означенныхъ школъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Высочайшій приказъ Черноморскому флоту.*—Пребываніе Государя Императора на югѣ Россіи въ настоящемъ году ознаменовано весьма важнымъ событіемъ, имѣющимъ большое значеніе не только для Россіи, но также и для всѣхъ южныхъ славянъ. Мы имѣемъ въ виду изданный 6 мая Высочайшій приказъ о возстановленіи Черноморскаго флота. Приказъ этотъ слѣдующаго содержанія: «Прошло тридцать слишкомъ лѣтъ, какъ Черноморскій флотъ, свершивъ славные подвиги, принесъ себя въ жертву для блага Россіи и перенесся духомъ на памятные холмы Севастополя. Нынѣ флотъ этотъ возникаетъ вновь на радость долго скорбѣвшаго о немъ Отечества. Воля и помыслы Мои направлены къ мирному развитію народнаго благоденствія; но обстоятельства могутъ затруднить исполненіе Моихъ желаній и вынудить Меня на вооруженную защиту Государственнаго

достоинства. Вы будете стоять за него со Мною съ преданностію и дивившею современниковъ стойкостію, выказанными по зову Дѣда Моего вашими предшественниками. На водахъ, свидѣтеляхъ ихъ доблестей—ввѣряю вамъ охрану чести и спокойствія Россіи». 6-го же мая, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, торжественно освященъ въ Севастополѣ Алексѣевскій западный докъ, спущенъ на воду стальной двухвинтовой броненосный корабль «Чесма» и сдѣлана закладка трехъ стальныхъ двухвинтовыхъ канонирскихъ лодокъ. 8-го мая Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми Своими и другими Особами Императорской фамиліи отбыли изъ Севастополя въ Николаевъ, гдѣ происходилъ спускъ на воду втораго новаго броненоснаго стальнаго двухвинтоваго корабля «Екатерина II». Итакъ, Черноморскій флотъ, одно изъ могущественныхъ орудій осуществленія нашихъ цѣлей на Востокѣ, возстановленъ, а съ его возстановленіемъ у русскихъ и у всѣхъ ихъ друзей должна окрѣпнуть вѣра, а у враговъ и недоброжелателей Россіи по необходимости должно возникнуть убѣжденіе, что окончательное освобожденіе единовѣрныхъ намъ народовъ никогда не будетъ упущено изъ виду могущественною ихъ покровительницею—Россіею.

— *Пріѣздъ и пребываніе Государя Императора съ Августѣйшею Семьею въ Москвѣ.* — 13 мая, въ 10 часовъ утра, Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми Своими и другими Особами Императорской фамиліи прибыли съ юга Россіи въ Москву. Императорскій поѣздъ вышелъ изъ Николаева 11 мая. Весь путь слѣдованія Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ Николаева до Москвы былъ цѣлымъ рядомъ изъявленія вѣрноподданническихъ чувствъ народа, который собирался массами у полотна желѣзной дороги. Жители Москвы встрѣтили Ихъ Императорскихъ Величествъ съ неописуемымъ восторгомъ. Между прочимъ, Московскій городской голова Алексѣевъ, поднося Ихъ Императорскимъ Величествамъ хлѣбъ-соль, привѣтствовалъ Государя Императора слѣдующими краткими, но содержательными словами: «Всесословная дума первопрестольной Москвы бьетъ Тебѣ, Самодержавный Государь, челомъ: прими нашу хлѣбъ-соль, прими нашу любовь, вѣрь нашей радости лицезрѣть Тебя, Государыню-Царицу, Государя Цесаревича! Ты грядешь къ намъ съ благословеннаго юга, Ты возвратилъ къ жизни Черное море,—окрыляется наша надежда и крѣпнетъ наша вѣра, что Крестъ Христовъ засіяетъ на святой Софіи,—такъ мыслитъ, такъ уповаетъ Москва». Въ 12 часовъ дня съ обычною торжественностію послѣдовалъ Высочайшій выходъ въ Успенскій соборъ, гдѣ Ихъ Величествъ привѣтствовалъ рѣчью Московскій митрополитъ Іоанникій. 14 мая Ихъ Величества присутствовали на парадѣ войскъ Московскаго гарнизона, а также посѣтили Благовѣщенскій

соборъ, Екатерининскій и Александровскій институты и Маріинскую больницу.

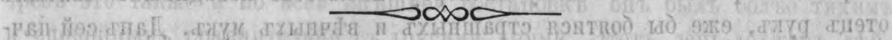
— *Изданіе оффиціальной церковной газеты.*—По сообщенію «Новостей», съ будущаго 1887 года, при Святѣйшемъ Синодѣ предполагается изданіе оффиціальной церковной газеты. Предварительная подготовка къ этому изданію уже сдѣлана: выработана программа, сдѣлана приблизительная смѣта потребныхъ на изданіе расходовъ и указаны источники для покрытія этихъ расходовъ.

— *Отрадное явленіе.*—Священникъ Алексѣй Либеровъ сообщаетъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Въ «Троицкихъ Листкахъ» есть статья изъ твореній святителя Тихона Задонскаго, подъ заглавіемъ: «Что такое масляница» (№ 40). Благодаря чтенію этой статьи въ прошедшемъ году началось въ приходѣ нашемъ Хмѣлевицахъ (Костромской епархіи) противомасляничное движеніе. Дѣло въ томъ, что семействъ шесть, прочитавъ, какъ богопротивна эта масляница, рѣшились не править ее никогда. Въ прошедшемъ же году пива къ масляницѣ не варили, вина не покупали, въ гости никуда не ходили и къ себѣ никого не принимали. Въ нынѣшнемъ году это противомасляничное движеніе охватило почти весь приходъ. Почти всѣ прихожане сознали, что масляница есть богопротивное учрежденіе. Весьма многіе, не желая вдругъ разстаться съ вѣковымъ языческимъ обычаемъ, сварили пиво до масляницы, сходили другъ къ другу въ гости, а масляницу не правили. Многіе конечно еще держались стараго языческаго обычая провожденія масляницы, и дни сырной седьмицы проводили въ пьянствѣ и безобразіи. Я и товарищъ по служенію съ своей стороны воспользовались этимъ утѣшительнымъ для церкви противомасляничнымъ движеніемъ и сказали слово, въ которомъ выяснили, что масляница не только богопротивна, но еще вводитъ насъ въ большіе расходы, никакимъ разумнымъ побужденіемъ неоправдываемые, что при нынѣшнемъ всеобщемъ обѣднѣніи не до лишнихъ расходовъ. Какъ мнѣ пришлось узнать, многія семейства навсегда рѣшились оставить празднованіе масляницы. Чѣмъ кончится это движеніе въ будущемъ году—возьметъ ли верхъ доброе начинаніе или опять возстановится языческій обычай празднованія масляницы—Богъ вѣсть. Во всякомъ случаѣ намъ, пастырямъ церкви, грѣхъ дремать.

— *Забота о заведеніи пѣвческихъ хоровъ.*—Въ видахъ усиленія церковнаго благолѣпія при богослуженіи Нижегородскій архипастырь выражаетъ заботливость о заведеніи пѣвческихъ хоровъ въ приходскихъ церквахъ, съ каковою цѣлію собралъ свѣдѣнія о существованіи и происхожденіи вообще пѣвческихъ хоровъ въ Нижегородской епархіи и вошелъ въ сношеніе съ директорами народныхъ училищъ съ просьбою объ оказаніи

содѣйствія въ дѣлѣ заведенія и улучшенія этихъ хоровъ. До окончательнаго введенія всенароднаго пѣнія въ церквахъ, забота о пѣвческихъ хорахъ не можетъ не занимать епархіальную власть. стремящуюся къ возвышенію благолѣпія при богослуженіи.

— *Церковное древлехранилище въ Нижнемъ-Новгородѣ.*—Въ Нижнемъ-Новгородѣ, при духовной семинаріи учреждено церковное древлехранилище для собранія и храненія древнихъ церковно-историческихъ памятниковъ Нижегородской епархіи, съ цѣлью лучшаго сбереженія ихъ и вообще для пользы церковно-исторической науки. Собираться будутъ старопечатныя церковно-богослужебныя книги, а также и другія старинныя книги религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія какъ на славянскомъ, такъ и на другихъ языкахъ, древнѣйшія рукописи религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія,. и замѣчательныя по древности принадлежности православныхъ храмовъ Всѣ эти памятники церковно-исторической мѣстной древности пріобрѣтаются, главнымъ образомъ, пожертвованіями отъ церквей, монастырей и частныхъ лицъ; но могутъ быть и покупаемы. Денежныя средства древлехранилища составляются изъ пожертвованій монастырей и церквей и пособій изъ другихъ епархіальныхъ источниковъ, по разрѣшенію епархіальнаго преосвященнаго, а также изъ пожертвованій частныхъ лицъ. Храненіемъ и расходованіемъ этихъ суммъ будетъ завѣдывать особый комитетъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Лицамъ, съ пользою потрудившимся для древлехранилища, выдаются свидѣтельства на званіе почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ древлехранилища, или оказывается имъ другими способами вниманіе и признательность, по усмотрѣнію комитета и съ утвержденія епархіальнаго архіерея.



ЗАМѢТКИ.

— *Паспортъ старообрядцевъ бѣгуновъ.*— Г. Сырцовъ сообщаетъ въ «Тоб. Еп. Вѣд.» пріобрѣтенную имъ отъ Сибирскихъ старообрядцевъ копію съ письменнаго вида, каковымъ снабжаютъ сами себя странники-бѣгуны, вмѣсто установленныхъ закономъ паспортовъ, которыхъ они не смѣютъ взять и въ руки, какъ выдумку *антихриста.* «Не имѣя пребывающаго града, но грядущаго взыскуя», и стараясь разорвать всякую связь съ внѣшнимъ міромъ и людьми не своего толка, странники, повидимому, и не нуждаются въ какомъ бы то ни было письменномъ видѣ. Но тѣмъ не менѣе, по разсказамъ самихъ старообрядцевъ, ни одинъ странникъ не обходится безъ письменнаго вида, ими самими придуманнаго. Безъ этого

вида никто не можетъ назваться странникомъ въ собственномъ смыслѣ, никѣмъ изъ подобныхъ себѣ не будетъ признанъ за «истиннаго страника» о Христѣ и не найдетъ пріюта ни у одного «пристанодержателя». Напротивъ, имѣя при себѣ этотъ видъ, онъ смѣло идетъ къ пристанодержателямъ, принимается какъ свой родной человѣкъ, скрывается въ потаенныхъ мѣстахъ столько времени, сколько самъ пожелаетъ, пользуется готовою пищею и отправляется въ дальнѣйшій путь, сопровождаемый надежною охраною и всякими благожеланіями. Вотъ текстъ паспорта:

«Объявитель сего рабъ Іисуса Христа *(имя рекъ)*, уволенъ изъ Іерусалима града Божія въ разные города и селенія ради души прокормленія, грѣшному же тѣлу ради всякаго озлобленія. Промышлять ему праведными трудами и работами, еже работати съ прилеженіемъ, а пить и ѣсть съ воздержаніемъ, противъ всѣхъ не прекословить, но токмо Бога славословить; убивающихъ тѣло не бояться, но Бога бояться и терпѣніемъ укрѣпляться; ходить правымъ путемъ по Христѣ, дабы не задержали бѣси раба Божія нигдѣ. Утверди мя Господи во святыхъ заповѣдяхъ стояти и отъ востока Тебя Христа къ западу, сирѣчь къ антихристу, не отступати. Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого ся убою? Господь защититель живота моего, кого ся устрашу? Аще ополчится на мя полкъ, не убоится сердце мое. Покой мнѣ Богъ, прибѣжище Христосъ, покровитель и просвѣтитель Духъ святый. А какъ я сего не буду соблюдать, то послѣ буду много плакать и рыдать. А кто страннаго мя пріяти въ домъ свой будетъ бояться, тотъ не хочетъ съ Господомъ моимъ знаться, а царь мой и Господь самъ Іисусъ Христосъ Сынъ Божій. А кто мя ради вѣры погонитъ, тотъ явѣ себя со антихристомъ во адъ готовитъ. Данъ сей пачпортъ изъ града Бога Вышняго, изъ Сіонской полиціи, изъ Голгоѳскаго квартала. Приложено къ сему пачпорту множество невидимыхъ святыхъ отецъ рукъ, еже бы боятися страшныхъ и вѣчныхъ мукъ. Данъ сей пачпортъ отъ нижеписаннаго числа на одинъ вѣкъ, а по истеченіи срока явиться мнѣ въ мѣсто нарочито—на страшный Христовъ судъ. Прописаны мои примѣты и лѣта въ радость будущаго вѣка. Явленъ пачпортъ въ части святыхъ и въ книгу животну подъ номеромъ будущаго вѣка записанъ».

— *Значеніе воскреснаго дня съ гигіенической точки зрѣнія.*—Въ «Руководствѣ для сельскихъ Пастырей» (№ 16) помѣщена слѣдующая довольно интересная замѣтка о значеніи воскреснаго дня съ гигіенической точки зрѣнія по мнѣнію безпристрастныхъ людей науки: «Въ настоящее время, судя по газетнымъ извѣстіямъ, вырабатываются въ Св. Синодѣ общія правила о покоѣ отъ работъ въ воскресные и праздничные дни. Такъ какъ въ нѣкоторой части нашего общества еще не исчезло предубѣжденіе противъ воскреснаго и праздничнаго покоя, служащаго будто бы лишь къ

развитію лѣни и праздности, то мы считаемъ не лишнимъ напомнить о взглядѣ безпристрастныхъ людей науки по этому предмету. Въ сентябрѣ 1882 года въ Женевѣ происходилъ международный гигіеническій конгрессъ, на которомъ докторъ медицины А. Геглеръ изъ Базеля, авторъ сочиненія «О воскресномъ днѣ съ гигіенической и соціально-политической точки зрѣнія», читалъ рефератъ о «еженедѣльномъ днѣ отдохновенія съ гигіенической точки зрѣнія». Такъ какъ на этомъ конгрессѣ присутствовало не мало людей вольномыслящихъ, то Геглеръ долженъ былъ исключить изъ своего реферата все то, что имѣло отношеніе къ религіи, и ограничиться выясненіемъ значенія еженедѣльнаго дня отдохновенія исключительно съ научной точки зрѣнія. Сущность его реферата можно свесть къ слѣдующимъ двумъ положеніямъ. 1) Человѣческій организмъ такъ устроенъ, что нуждается въ еженедѣльномъ отдыхѣ отъ физическаго и духовнаго труда. Еженедѣльный отдыхъ для человѣка тѣмъ необходимѣе, чѣмъ напряженнѣе и однообразнѣе его работа и чѣмъ вреднѣе она для здоровья. Отсутствіе еженедѣльнаго дня отдохновенія пагубно дѣйствуетъ на здоровье, ослабляетъ энергію и способность къ работѣ и приводитъ человѣка къ хилости и преждевременной старости и смерти. Сверхъ того безпрерывная работа возбуждаетъ наклонность къ наркотическимъ средствамъ и особенно къ неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и не только сопровождается пагубными послѣдствіями для общественнаго благосостоянія, но и разстраиваетъ семейную жизнь. 2) Чтобы еженедѣльный день отдыха соотвѣтствовалъ своему гигіеническому назначенію, для этого не достаточно каждому прекращать свою работу въ тотъ или другой день недѣли по своему выбору, но необходимо, чтобы одинъ опредѣленный день недѣли всѣми одновременно посвящался отдыху, и чтобы чрезъ это также и по всей внѣшней обстановкѣ онъ былъ болѣе тихимъ и спокойнымъ сравнительно съ другими днями. Этотъ день долженъ дѣйствительно посвящаться возстановленію потраченныхъ силъ; поэтому тѣло и духъ должны освобождаться отъ обычныхъ работъ и имѣть другія, не утомляющія занятія, причемъ должны быть болѣе чистые воздухъ, одежда и жилище. Какъ противудѣйствующія этому гигіеническому значенію, въ день покоя, должны быть избѣгаемы какъ полное, отупляющее бездѣйствіе, такъ въ особенности злоупотребленіе алкогольными напитками и всякая трата силъ чрезъ возбуждающія удовольствія».

— *Особый способъ распространенія штунды.*—Въ «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сообщается объ одномъ распространителѣ штунды, который для большей успѣшности въ своихъ дѣйствіяхъ надѣлъ на себя личину нищаго. Вотъ что именно разсказывается въ указанныхъ Вѣдомостяхъ объ этомъ пропагандистѣ. «Въ февралѣ мѣсяцѣ на-

стоящаго 1886 года, въ селеніи Царе-Константиновкѣ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, замѣченъ былъ одинъ бѣдный крестьянинъ, собиравшій по домамъ крестьянъ милостыню. Родомъ онъ, какъ оказалось, былъ изъ села Евгеновки Маріупольскаго уѣзда, Петровской волости, а имя его Лаврентій Герасимовъ. Сердобольные крестьяне названнаго села сочувственно отнеслись къ бѣдняку, давали ему подаянія, а нѣкоторые принимали его и въ домъ свой, сажая вмѣстѣ съ собою за столъ раздѣлить небогатую крестьянскую трапезу. Но скоро обнаружилось, что этотъ нищій есть ярый распространитель штунды, и что бѣдное рубище его было маскою, надѣтою имъ для того, чтобы скрыть ею свои злостныя намѣренія и отвлечь всякое подозрѣніе въ неблаговидности своихъ дѣйствій, какъ пропагандиста крайне вреднаго ученія. Принимаемый въ домы крестьянъ въ качествѣ нищаго, онъ объяснялъ послѣднимъ, что храмы и иконы, а также и священники не нужны для спасенія человѣка; что первые суть выдумки, разсчитанныя на довѣріе простаго человѣка, а вторые—обиралы, обманщики. Въ частности же разслѣдованія показали, что онъ. Герасимовъ, въ домѣ напр. крестьянина Голоты заявилъ, что православные молятся не иконамъ, а доскамъ, на которыхъ изображаютъ или жида, или монаха; Богъ же если и есть, то находится на небеси. Въ домѣ крестьянина Акима Урожая, приглашенный къ обѣду, онъ, по окончаніи трапезы, вопреки доброму христіанскому обычаю. не перекрестился передъ иконами и на выраженное по этому поводу хозяиномъ недоумѣніе объяснилъ, что церковь, иконы и священникъ не нужны; что это одинъ обманъ. Въ домѣ крестьянина Никиты Павленко онъ говорилъ дѣтямъ, чтобы они не молились ликамъ святыхъ, потому что это не иконы. а доски и проч. Само собою понятно, что, дѣйствуя въ качествѣ нищаго, упомянутый Герасимовъ разсчитывалъ съ одной стороны на то, что такимъ путемъ легче втереться въ довѣріе простаго человѣка. съ другой,—что чрезъ это съ большимъ удобствомъ можно завлечь его въ сѣти своихъ пагубныхъ лжеученій. Но вышло не такъ. Простой народъ, отличающійся вообще преданностію церкви и уваженіемъ къ ея обрядамъ и установленіямъ, а въ данной мѣстности не имѣвшій къ тому же предварительной подготовки къ отрицательнымъ воззрѣніямъ на церковные обряды и установленія, сперва посмотрѣлъ на пропагандиста удивленно, а потомъ подозрительно и отдалъ его въ руки подлежащей власти».

— *Виновники уменьшенія пьянства въ Галичинѣ.*— 7-го января текущаго года состоялось въ Лондонѣ собраніе лѣкарей. Первымъ предметомъ совѣщаній была статистика пьянства въ Австріи. Констатировано между прочимъ, что Галичина между австрійскими провинціями занимаетъ, отно-

сительно пьянства, едва шестое мѣсто, между тѣмъ какъ даже въ недавнее время она выдавалась среди другихъ провинцій нетрезвостію своихъ жителей. Заслуга такого прогресса «отрезвленія» принадлежитъ прежде всего о. Наумовичу, выступавшему рѣзко противъ того порока въ своихъ популярныхъ изданіяхъ, далѣе—бывшему митрополиту Іосифу, вызвавшему за то на себя великую немилость нѣкихъ «народовыхъ» сферъ, и наконецъ—русскому духовенству, основавшему въ Галичинѣ около 1000 братствъ трезвости и устраивавшему до недавняго времени многочисленныя такъ называемыя «церковныя миссійныя торжества», въ которыхъ духовенство съ похвальною ревностію воинствовало могучимъ своимъ словомъ. (Литов. Епарх. Вѣд.).

— *Сновидѣнія слѣпыхъ.*—Потеря зрѣнія есть несомнѣнно очень и очень тяжелое несчастіе для человѣка. Понятно, поэтому, что для слѣпыхъ то состояніе, при которомъ они чувствуютъ и сознаютъ себя зрячими, есть одно изъ пріятнѣйшихъ состояній. Въ такомъ состояніи они могутъ находиться только во время сновидѣній. Не всѣмъ однако возможно и это утѣшеніе. Слѣпые отъ рожденія и въ своихъ снахъ никогда не представляютъ себя зрячими. Извѣстно, что даже и тѣмъ изъ слѣпорожденныхъ, которые получили относительно широкое образованіе и много читали,—и тѣмъ снится только музыка, голоса лицъ, съ которыми они приходили въ соприкосновеніе, и во всякомъ случаѣ только происшествія, случившіяся въ мѣстѣ ихъ жительства. Предметы и мѣстности, которые имъ сдѣлались извѣстными только изъ описаній, никогда не снятся имъ; чувства ихъ холодны къ нимъ. Напротивъ, лишившіеся зрѣнія въ сновидѣніяхъ въ большинствѣ случаевъ представляютъ себя зрячими. Вотъ что сообщаетъ въ газетахъ о своихъ сновидѣніяхъ суперъ-интендентъ одного пріюта для слѣпыхъ въ западной Филадельфіи, самъ лишившійся зрѣнія. «Я теперь нигдѣ не чувствую себя счастливѣе, чѣмъ въ мірѣ сновъ. Никогда еще въ своихъ снахъ я не воображалъ себя слѣпымъ: я тогда вижу такъ-же хорошо, какъ въ тѣ годы, когда былъ зрячимъ. Конечно я и въ сновидѣніяхъ представляю себя живущимъ въ пріютѣ; но во снѣ я руковожусь не чувствами только слуха и осязанія, а вижу всѣхъ обитателей пріюта; и что всего удивительнѣе: я вижу во снѣ людей, которыхъ, будучи зрячимъ, никогда не видалъ; лица ихъ во снѣ мнѣ кажутся знакомыми и дружески мнѣ улыбающимися. Этотъ интересный фактъ не единственный въ своемъ родѣ; всѣ ослѣпшіе въ теченіе всей остальной своей жизни, кажется, испытываютъ тоже самое».

ИЗВѢЩЕНІЕ.

АППАРАТЫ

для
согрѣванія и очищенія воздуха и осушенія сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ.

Изобрѣтеніе Ф. К. Траилина, Члена Парижской Національной Академіи.

Медаль 3-го класса отъ Парижской Національной Академіи въ 1885 г.
Привиллегія во франціи на 15 лѣтъ, дѣйствуетъ съ 25 ноября 1885 г.

Обращаться съ требованіями по адресу: Въ городъ Новочеркаскъ Области войска Донскаго.

Кто изъ домовладельцевъ не несетъ непомѣрныхъ расходовъ на топливѣ, не получая однако же удовлетворительнаго тепла, не страдаетъ отъ сырости въ домахъ, углубленныхъ въ землю или построенныхъ изъ рыхлаго матеріала, принимающаго влагу извнѣ? Какія помѣщенія, содержащія въ себѣ массу людей, особенно больницы, богоугодныя заведенія, школы, казармы, тюрьмы и т. под. не страдаютъ отъ спертаго воздуха, пресыщеннаго непріятнымъ запахомъ? Наконецъ—какія жилища бѣдняковъ не простуживаютъ въ зимніе холода своихъ жильцовъ какъ отъ недостатка топлива, такъ и плохаго согрѣванія печей? Особенно же неудовлетворительное согрѣваніе и осушеніе жилищъ, порождая заразныя болѣзни—скарлатину и дифтеритъ—губитъ массу дѣтей. На неудовлетворительное согрѣваніе, плохую вентиляцію и слабое осушеніе сырости, а особенно излшній расходъ на топливѣ, жалобы встрѣчаются повсемѣстно— на каждомъ шагу.

Въ большихъ зданіяхъ—казенныхъ и общественныхъ, напримѣръ, больницахъ, учебныхъ заведеніяхъ, клубахъ, собраніяхъ и т. под. помѣщеніяхъ, гдѣ бываетъ многолюдно, комнаты имѣютъ высокія потолки, почему въ нихъ содержится болѣе, чѣмъ въ обыкновенныхъ жилищахъ, здороваго, свѣжаго воздуха. Это, такъ сказать—запасъ для естественной вентиляціи жилыхъ помѣщеній, особенно госпиталей, гдѣ, помимо усиленнаго потребленія больными чистаго воздуха и таковаго же загрязненія его, воздухъ еще неизбѣжно портится отъ разложенія органическихъ тѣлъ (раны, заразныя язвы и проч.) и летучихъ составныхъ частей медикамен-

товъ. Но такъ какъ чистый здоровый воздухъ всегда легче испорченнаго (отъ дыханія людей, разложенія гніющихъ тѣлъ, отъ пыльныхъ атомовъ, плѣсени и проч.), то въ высокихъ комнатахъ онъ держится выше—именно подъ потолкомъ; въ пространствѣ же, сахватываемомъ ростомъ человѣка, воздухъ скоро портится, почему здѣсь онъ тяжелый, въ буквальномъ смыслѣ слова. Представимъ себѣ это раздѣленіе воздуха наглядно, на основаніи слѣдующихъ простыхъ опытовъ. Вода насыщенная сахаромъ, тяжелѣе воды, ненасыщенной имъ. Если нальемъ въ стаканъ чайный, до половины, чистой горячей воды и распустимъ въ ней сахаръ (два куска сахару положить въ стаканъ, налить его до половины кипяткомъ изъ самовара и размѣшать), затѣмъ вторую половину стакана нальемъ чаемъ (держать надъ поверхностію насыщенной сахаромъ воды въ стаканѣ чайную ложечку и лить въ нее настойный чай изъ чайника какъ можно медленнѣй, постепенно поднимая ложечку вмѣстѣ съ поднимающеюся поверхностію чая), тогда увидимъ, что бѣлая вода—сахарная, тяжелая—будетъ занимать нижнюю половину стакана, а желтая—настой чая, безъ сахара—верхнюю. Такимъ образомъ вода въ стаканѣ раздѣлится: одна половина будетъ желтая, а другая бѣлая. Опытъ этотъ можетъ сдѣлать всякій, въ то время, когда пьетъ чай. Чтобы заставить опуститься на низъ верхнюю легкую воду, необходимо всю воду въ стаканѣ смѣшать ложечкою. Также должно поступить и съ комнатнымъ воздухомъ: какъ только нижній слой его, въ которомъ находятся люди, насытится тяжелыми отложеніями дыханія и прочихъ летучихъ веществъ, то необходимо «размѣшать» также, какъ чай въ стаканѣ, весь воздухъ въ комнатѣ и тѣмъ дать возможность людямъ воспользоваться остальнымъ чистымъ воздухомъ. Когда же весь комнатный воздухъ загрязнится, тогда обязательно нужно замѣнить его надворнимъ воздухомъ. Но какъ мы говоримъ о зимнемъ времени, когда невозможно выпускать теплый воздухъ на дворъ, а на его мѣсто привлекать холодный надворній воздухъ—безъ вреда для здоровья людей, то необходимо еще до пресыщенія тяжелыми частичками всего содержащагося въ комнатѣ воздуха, безпрерывно смѣнять его надворнимъ такъ, чтобы эта смѣна не производила измѣненій въ температурѣ воздуха, окружающаго человѣка. Способъ «смѣшиванія» (циркуляціи) комнатнаго воздуха и постепенной смѣны его надворнимъ съ значительнымъ повышеніемъ температуры въ комнатѣ, при чемъ содержащіеся въ воздухѣ вредные атомы и пыль уничтожаются вовсе,—открытъ мною и примѣненъ на практикѣ посредствомъ изобрѣтенныхъ мною аппаратовъ—простыхъ удобопримѣнимыхъ всюду и дешевыхъ по цѣнѣ, которые въ состояніи удовлетворить всѣмъ, перечисленнымъ выше, потребностямъ.

Нагрѣваемый аппаратами комнатный воздухъ получаетъ особенное

свойство—морскаго, лѣснаго или дождеваго воздуха; въ первомъ случаѣ сходство его заключается въ свойствѣ быть легкимъ для дыханія человѣка при высокой температурѣ, какъ 20—23° по R; во второмъ—запахъ хвойнаго лѣса сообщается воздуху впускаемымъ въ кипящую воду (внутри аппарата) терпентиномъ; въ третьихъ—быстро испаряющаяся вода, въ большомъ количествѣ, дѣлаетъ воздухъ похожимъ на тотъ, какой бываетъ послѣ дождя, выпавшаго въ лѣтній знойный день. Вообще же согрѣваніе воздуха аппаратами представляетъ подражаніе согрѣванію воздуха солнцемъ, т. е. въ томъ и другомъ случаѣ воздухъ, согрѣваясь, безпрерывно вращается. При самой высокой температурѣ текущій воздухъ непремѣнно охлаждаетъ, хотя температура остается та же, напримѣръ, при обмахиваніи лица вѣеромъ. Такое же охлажденіе ощущается въ высокой температурѣ комнаты, нагрѣтой аппаратами, особенно когда дѣйствуетъ *подвижная печь* съ кипящею въ ней водою: движущійся воздухъ, обвѣвая лицо человѣка, вноситъ въ дыхательные органы влагу. Вотъ почему при температурѣ, доведенной аппаратами до 20—23° по R, человѣкъ можетъ дышать также легко, какъ дышитъ онъ при обыкновенной комнатной температурѣ въ 16—17°.

Въ видѣ рекомендаціи моихъ аппаратовъ помѣщаются ниже отзывы, данные мнѣ нѣкоторыми учрежденіями и лицами, испытавшими ихъ на практикѣ. За производство ихъ мнѣ присуждена *награда—медаль* 3-го класса отъ Парижской Національной Академіи. Кромѣ того выдана мнѣ на нихъ *привиллегія* во Франціи на 15 лѣтъ.

Заказы на аппараты принимаются мною съ 1-го числа мая сего года, которые будутъ исполняться немедленно по очереди ихъ поступленія.

Сдѣлавшіе заказы въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего года, съ высылкою *впередъ полностію*, въ суммѣ не менѣе 50 руб., пользуются уступкою 10%.

Аппараты усовершенствованы въ послѣднее время тѣмъ, что ими можно регулировать теплоту—усиливая и ослабляя ее, усиливать въ воздухѣ сухость или увлажнять комнатный воздухъ надворнимъ, по желанію. Они состоятъ изъ двухъ видовъ: *подвижныхъ печей и приборовъ*. Первые ставятся самостоятельно, а послѣдніе вдѣлываются въ существующія въ жилыхъ помѣщеніяхъ печи. Дѣйствія ихъ: *печь* можетъ согрѣвать (горячая струя воздуха достигаетъ 120 и даже 150° по R), вентилировать, извлекая комнатный воздухъ на дворъ и втягивая въ комнату надворній, уничтожать непріятный запахъ, пыль, микроорганизмы и увлажнять, въ случаѣ надобности, комнатный воздухъ кипящею въ ней водою, а также по желанію, сушить сырыя помѣщенія; *приборъ* согрѣваетъ (струя горячаго воздуха достигаетъ до 100° и даже 150° по R), освѣжаетъ воз-

духъ, уничтожаетъ тяжелый запахъ, пыль, микроорганизмы и сушитъ сырыя помѣщенія.

Цѣны аппаратовъ: *подвижныя печи* 25 руб.; *приборы* №№ 1-й — 7 руб., 2-й—8 р., 3-й—9 р., 4-й—10 р., 5-й—11 руб. и 6-й—12 руб.; приборы для бань 15 руб. На укупорку и подвозку на здѣшнюю станцію желѣзной дороги: за *печь* 2 руб. и *приборъ* 1 руб. Доставка на счетъ заказчика, по тарифу желѣзной дороги или почтовой таксѣ (гдѣ нѣтъ желѣзныхъ дорогъ). При аппаратахъ высылаются чертежи и описанія, по которымъ всякій печникъ легко и скоро установитъ ихъ и пуститъ въ дѣйствіе.

Экономіи на топливѣ остается до 30%, не считая того, что воздухъ получается очищенный, температура выше, а сырости не остается и слѣда. Экономія эта окупаетъ приборъ въ двѣ зимы; а за тѣмъ приборъ начинаетъ уже *приносить доходъ* его владѣльцу. Помимо экономіи въ расходахъ на топливѣ, будутъ также сберегаться и лѣса.

Въ минувшую зиму аппараты были мною установлены въ Новочеркаскѣ: въ Областной войска Донскаго Больницѣ (5 шт.) и Новочеркаскихъ богоугодныхъ зеведеніяхъ (6 шт.). О дѣйствіяхъ аппаратовъ въ первой засвидѣтельствовалъ Комитетъ больницы журнальнымъ постановленіемъ, въ слѣдующихъ словахъ: «Съ самаго начала топки печи, аппаратъ (приборъ) даетъ горячую струю воздуха, температура котораго достигаетъ 100° и болѣе по Реомюру; въ то же время холодный воздухъ съ пола устремляется въ него, откуда вылетаетъ въ компату согрѣтымъ; вытяжной отдушникъ аппарата, по мѣрѣ надобности, извлекаетъ комнатный воздухъ на дворъ; во время дѣйствія аппарата комнатный воздухъ теряетъ свойственный ему больничный запахъ. Кромѣ печныхъ аппаратовъ, поставлена въ одной изъ комнатъ Больницы переносная желѣзная печь, которая, помимо согрѣванія и очищенія воздуха, производитъ и увлажненіе его безпрерывно кипящею въ ней водою. При испытаніи силы дѣйствія печи и аппаратовъ, при очищеніи ими воздуха, по установкѣ ихъ въ палатахъ, вентиляторы и форточки въ окнахъ были закрыты на все время испытанія; такимъ образомъ воздухъ въ палатахъ могъ очищаться только посредствомъ печи и аппаратовъ, и несмотря на то, при входѣ въ палаты утромъ, по чистотѣ воздуха легко было узнать—топится ли желѣзная печь и дѣйствуютъ ли аппараты или нѣтъ: при дѣйствіи ихъ воздухъ былъ довольно чистый, а если они не топились, то воздухъ былъ тяжелый, испорченный. По вышеобъясненнымъ обстоятельствамъ и въ виду отсутствія надлежащей вентиляціи въ зданіяхъ Областной Больницы, кромѣ форточекъ, чрезъ которыя невозможно устранить тяжелый и испорченный воздухъ въ комнатахъ, Комитетъ Областной Больницы полагалъ бы—печь и аппараты для очище-

нія воздуха въ больничныхъ палатахъ, признать полезными». Въ Новочеркаскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ аппараты были поставлены въ помѣщеніи, занимаемомъ нечистоплотными душевно-больными; воздухъ въ немъ вскорѣ очистился настолько, что неизбѣжнаго зловонія тамъ уже не ощущалось, почему и дезинфекція была сокращена.

Вотъ нѣсколько отзывовъ о моихъ аппаратахъ изъ разныхъ городовъ:

Инспектора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи.

Пользуясь съ начала текущей зимы двумя изобрѣтенными Вами печными приборами, я убѣдился, что при помощи этихъ приборовъ достигается, при сравнительно меньшей тратѣ дровъ, достаточная и равномѣрная теплота въ комнатахъ, гдѣ въ печахъ вставлены приборы, и что главнѣе всего *быстро уменьшается сырость*. Я полагаю, что изобрѣтенные Вами приборы принесутъ существенную пользу людямъ, которые, въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, занимаютъ сырыя, холодныя помѣщенія и желаютъ соблюсти экономію въ расходахъ на отопленіи.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи **В. Бѣлый.**

29 января 1886 г.

Изъ города Кишинева, отъ г. Рабиновича.

Сырость—это злѣйшій врагъ человѣка, проникающій въ жилище его и производящій тамъ разрушеніе здоровья и имущества. Сознавая все это, можемъ ли мы не выразить благодарности тѣмъ, которые являются намъ на помощь въ борьбѣ съ этимъ врагомъ, въ особенности тѣмъ людямъ, изобрѣтенія которыхъ оказываютъ на практикѣ въ этомъ дѣлѣ очевидную пользу.

Вашъ печной приборъ, по моимъ наблюденіямъ надъ его дѣйствіями, заслуживаетъ полнаго одобренія. Кабинетъ мой до установленія Вашего прибора былъ охваченъ кругомъ сыростью такъ, что мнѣ, хозяину его, уже не было мѣста въ немъ; но, благодаря совѣту одного моего добраго знакомаго, который имѣлъ случай убѣдиться въ полезности Вашего печнаго прибора въ дѣлѣ отопленія и осушенія жилыхъ комнатъ, установивъ Вашъ приборъ въ печь, входящую въ мой кабинетъ, мнѣ удалось въ непродолжительное время совсѣмъ осушить комнату, и въ настоящее время кабинетъ мой, по сухости и пріятной и равномѣрной теплотѣ, производимой постояннымъ токомъ нагрѣтаго и освѣженнаго воздуха изъ верхней трубы прибора, представляетъ собою лучшую комнату въ моей квартирѣ,—за что я симъ выражаю Вамъ мою искренную благодарность.

Съ почтеніемъ, **Іосифъ Давидовичъ Рабиновичъ.**

26 января 1886 г.

Смотрителя Ромненскаго Богоугоднаго Заведенія, Полтав. губ.

Приборъ № 2-й мною полученъ и установленъ, по просьбѣ предсѣдателя Ромненской уѣздной земской управы, въ комнатѣ нижняго этажа, занимаемой заключенными по приговорамъ мировыхъ судей. Комната эта длины 8 арш., шир. 5 арш. и выш. $3\frac{1}{2}$ арш. До установки прибора комната эта была очень сыра, почему трудно было помѣщать туда людей, вслѣдствіе большой сырости. По установкѣ же прибора въ печь, выходящую зеркаломъ въ означенную комнату, въ первый прогаръ, куда выходитъ первый огонь изъ топки,—при умѣренной топкѣ

комнату осушило въ теченіи 8 сутокъ; на 9-й день Смотритель самъ съ женой занялъ эту комнату и благодаритъ за уступку *прибора*. Воздухъ чистъ, стѣны всѣ сухи, несмотря на то, что комната порядочно загромождена разнымъ домашнимъ хламомъ. Прошу выслать на имя мое аппараты для согрѣванія и очищенія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ зимнее время: *три прибора* № 4-й, для установки въ палатахъ, занимаемыхъ богодѣльцами.

Г. смотритель Роменскаго богоугоднаго заведенія выписалъ отъ меня 8 приборовъ и г. городской голова гор. Ромны 3 прибора.

Станичнаго атамана Перекопской станицы области войска Донскаго, У.-Медвѣдицкаго округа.

За «аппаратъ» премного благодарю Васъ; онъ вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію: комнаты у меня теперь стали сухи, чисты, съ легкимъ воздухомъ безъ всякихъ вредныхъ міазмовъ,—словомъ, въ отношеніи чистоты воздуха я очутился совершенно въ другомъ климатѣ.

Бѣлевской уѣздной земской управы, Тульской губерніи.

Смотритель Бѣлевской земской больницы подалъ земской управѣ нижеслѣдующій докладъ:

«По поводу объявленія о производствѣ аппаратовъ Ф. Траилина, для согрѣванія и очищенія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ, адресованнаго на имя г. предсѣдателя Бѣлевской уѣздной земской управы, я, вслѣдствіе личнаго моего наблюденія за дѣйствіемъ выписаннаго отъ г. Траилина аппарата, имѣю честь донести Бѣлевской уѣздной земской управѣ о слѣдующемъ: зданіе, въ которомъ устроена печь съ выписаннымъ аппаратомъ, двухъ-этажное—низъ каменный, а верхъ деревянный; нижній этажъ этого зданія имѣетъ въ длину 19 арш., ширину $8^1/_2$ арш. и въ высоту $3^1/_2$ арш.; въ немъ 5 оконъ средней величины, двѣ двери и одна русская печь, верхній этажъ имѣетъ въ длину 19 арш., ширину 9 арш. и въ высоту 4 арш. 9 вершковъ; въ немъ 5 оконъ и одна голландская печь. Нижній этажъ упомянутаго зданія всегда отличался холодомъ и сыростью, а потому, чтобы съ большею ясностью убѣдиться въ дѣйствіи выписанного аппарата и могущей получиться отъ него пользы, нашли болѣе цѣлесообразнымъ поставить его въ нижнемъ этажѣ; для сего устроена небольшаго размѣра печь, въ которую вставленъ аппаратъ. Аппаратъ отдаленъ отъ огня на 2 вершка, печь отопляется дровами березовыми, а иногда осиновыми, полагая на одну топку не болѣе 15 полѣнъ; но и при такомъ незначительномъ отопленіи теплота воздуха значительно повышается.

Но при этомъ особенно заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что сырости въ комнатѣ чрезъ 2 мѣсяца вовсе не стало, не смотря даже на то, что съ постановкой аппарата въ этой комнатѣ почти каждый день развѣшивалось для просушки мокрое бѣлье; воздухъ сталъ чище. Въ особенности же аппаратъ этотъ оказалъ большую услугу живущимъ въ верхнемъ этажѣ: тутъ хотя сырости прежде не замѣчалось, но холодъ ощущался въ значительной степени и при усиленной топкѣ полъ всегда былъ холодный; дровъ березовыхъ сжигалось не менѣе 40 полѣнъ; температура воздуха доходила до 20° по Реомюру, но, къ сожалѣнію, тепло это поддерживалось не долго и чрезъ полсутокъ нерѣдко ртуть опускалась даже ниже 10°. Въ нынѣшнюю же зиму и во время морозовъ, и при сильномъ вѣтрѣ на верху холода совершенно не ощущалось, дровъ сжигалось почти на поло-

вину меньше противъ прежняго, но тепла получалось почти вдвое больше; полъ постоянно былъ теплый; температура въ комнатѣ и чрезъ полсутокъ послѣ топки ниже 16° не опускалась; да при этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что два вентилятора, устроенные въ голландской печи, во всю зиму никогда не закрывались. Хотя въ нынѣшнюю зиму большаго холода не было, но все-таки можно сказать утвердительно, что выписанный аппаратъ принесъ несомнѣнную пользу".

За Предсѣдателя Управы *Соловьевъ*.

Кромѣ согрѣванія, очищенія воздуха и осушенія сырости, аппараты могутъ быть употребляемы, какъ средство къ ослабленію дѣйствія ревматизма и даже заразныхъ болѣзней—скарлатины и дифтерита. Отъ ревматизма, бывшаго у меня въ ногахъ съ 1872 по 1884 годъ, я избавился тѣмъ, что на полу въ комнатѣ воздухъ, благодаря аппаратамъ, дѣйствующимъ въ домѣ моемъ съ осени 1884 г. и до настоящаго времени,—всегда былъ сухъ и тепелъ. Ревматизмъ поражалъ ноги мои каждую весну, производя опухоль и лишая меня возможности ходить въ теченіи двухъ-трехъ недѣль. Съ осени же 1884 г. по настоящее время ревматизмъ у меня не обнаруживался. Надо полагать, что и заразныя болѣзни не будутъ имѣть мѣста въ помѣщеніяхъ, гдѣ дѣйствуютъ аппараты, такъ какъ воздухъ этихъ помѣщеній безпрерывно проходитъ чрезъ нихъ, достигая тамъ температуры 100—150° по Реомюру, въ которой всѣ микроорганизмы погибаютъ, а гниль, плесень и сырость въ комнатахъ высыхаютъ и становятся безвредными. Для слабыхъ грудью весьма полезенъ увлажняемый *подвижною печью* воздухъ, которому можно придавать, съ этою цѣлью, смолистость, опуская въ кипящую воду аппарата нѣсколько капель терпентина.

СВ. ТИХОНА ВОРОНЕЖСКАГО:

полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кн. гр. печ. въ пер. кож. 7 руб., кор. 6 руб., бум. 5 руб.

СВ. ІОАННА ЛѢСТВИЧНИКА:

Лѣствица возводящая на небо, цер. печ. въ 8 д. въ пер. кож. 90 коп., кор. 70 коп., бум. 50 коп.

Лѣствица возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. 1 руб. 20 коп., кор. 1 руб.. бум. 80 коп.; безъ кинов. въ переп. кож. 90 коп., кор. 80 коп., бум. 50 коп.

МИНЕИ-ЧЕТЬИ,

книги житій святыхъ, ц. п., въ 4 книгахъ, въ листъ, въ пер. кож. 25 р. 65 к., бум. 21 р. 10 к. Въ 12 книгахъ въ 8 дол., въ пер. кож. 18 р., кор. 15 р., бум. 12 р. 65 к. Въ 8 д., продающіяся отдѣльными мѣсяцами, ц. п.. *сентябрь*, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; *октябрь*, въ пер. кож. 1 р. 58 к., кор. 1 р. 31 к., бум. 1 р. 20 к.; *ноябрь*, въ пер. кож. 2 р. 5 к., кор. 1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; *декабрь*, въ пер. кож. 2 р. 18 к., кор. 1 р. 91 к., бум. 1 р. 80 к.; *январь*, въ пер. кож. 2 р., кор. 1 р. 73 к., бум. 1 р. 65 к.; *февраль*, въ пер. кож. 1 р. 47 к., кор. 1 р. 20 к., бум. 1 р. 10 к.; *мартъ*, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; *апрѣль*, въ пер. кож. 1 р. 61 к., кор. 1 р. 34 к., бум. 1 р. 25 к.; *май*, въ пер. кож. 1 р. 95 к., кор. 1 р. 68 к., бум. 1 р. 60 к.; *іюнь*, въ пер. кож. 2 р. 5 к., кор. 1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; *іюль*, въ пер. кож. 2 р. 8 к., кор. 1 р. 81 к., бум. 1 р. 70 к.; *августъ*, въ пер. кож. 1 р. 77 к., кор. 1 руб. 50 коп., б м. 1 руб. 40 коп.

ПРОЛОГЪ,

собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ, въ 2 книгахъ, цер. печ., въ листъ, въ пер. кож. 7 р. 70 к., бум. 6 р. 25 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а ра но благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка безъ даровой пересылки.

ОБЪ ИЗДАНІИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» въ 1886 году

Съ 1-го сентября 1885 года выходитъ въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ «Русскій Паломникъ»:

Программа его слѣдующая:

I. Литературный отдѣлъ:

1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.

2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.

3) Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.

4) Описаніе церковныхъ древностей.

5) Историко-этнографическіе очерки.

6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной Церкви.

7) Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.

8) Разсказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержанія.

9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа.

10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ отечественныхъ и заграничныхъ.

2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.

3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.

4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.

5) Снимки съ изображеній священной старины, копіи съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» предпологается, съ одной стороны, заполнить существуюшій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое-бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и утовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству,—съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и, наконецъ, для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ ПЯТЬ рублей, на полгода ТРИ рубля съ доставкою и пересылкою. Желающіе получить вышедшіе номера «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» **съ 1-го сентября по 31-е декабря 1885 года платятъ ДВА рубля.**

Адресъ редакціи „РУССКАГО ПАЛОМНИКА„: С.-Петербургъ. Владимірскій проспектъ, домъ № 13.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій.**

ВѢРОУЧЕНІЕ

МАЛОРУССКИХЪ ШТУНДИСТОВЪ,

разобранное на основаніи св. Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами.

Подъ руководствомъ епископа Ѳеофана, составилъ А. Ушинскій.

Изданіе 3-е. Кіевъ 1886.

Цѣна 1 р. съ пересылкою отъ издателя.

Для выписывающихъ же отъ Н. М. Дроби (Кіевъ, Златоустовская ул., д. № 50) не менѣе 5 экз. цѣна по 80 к., съ пересылкою.

Въ непродолжительномъ времени третьимъ изданіемъ выйдетъ изъ печати и поступитъ въ продажу **Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній** разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ во Владимірской епархіи, въ трехъ книгахъ. Цѣна тремъ книгамъ 1 р. 20 коп. съ пересылкою; а въ отдѣльности—первая книга 70 коп., вторая и третья по 35 коп.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы безплатно 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджій и каноновъ); пріемы для первоначальнаго обученія пѣнію дѣтей въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихиръ, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если кто изъявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и пріемовъ 10 коп. Цѣна таблицѣ 5 копѣекъ.

Сборникъ удостоенъ весьма лестныхъ отзывовъ въ періодической печати.

ОБЪ ИЗДАНІИ
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„ЧТЕНІЕ для НАРОДА“

въ 1886 году.

Журналъ „Чтеніе для народа“ имѣетъ цѣлью содѣйствовать первоначальному научному самообразованію народа, основанному на нравственныхъ нача-

лахъ и религiозныхъ истинахъ Православной Вѣры; утверждать въ народѣ религiозныя и нравственныя понятiя и распространять первоначальныя полезныя знанiя.

Каждая книжка журнала „**Чтенiе для народа**“ состоитъ изъ **пяти отдѣловъ**:

Въ I-мъ отдѣлѣ журнала помѣщаются: объясненiя важнѣйшихъ догматовъ Вѣры, на основанiи ученiя Православной Церкви, разсказы изъ Священной исторiи Ветхаго и Новаго Завѣта; житiя святыхъ Православной Церкви; объясненiя значенiя и причинъ установленiя главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученiя о христiанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестiя въ различныхъ обстоятельствахъ жизни и вообще статьи, имѣющiя назначенiемъ содѣйствовать религiозно-нравственному развитiю человѣка.

Во II-мъ отдѣлѣ: а) Правительственныя распоряженiя, объясненiя законоположенiй, относящихся наиболѣе до крестьянъ. б) Внутреннiя извѣстiя.—Наиболѣе замѣчательные, достойные вниманiя или подражанiя, случаи изъ народной общественной или частной жизни. Случайныя корреспонденцiи такого же содержанiя.

Въ III-мъ отдѣлѣ: а) Раскааы изъ отечественной исторiи въ формѣ повѣстей, занимательныхъ для чтенiя. б) Жизнеописанiя Царей и Государей русскихъ; замѣчательныхъ русскихъ людей, какъ дѣятелей историческихъ, такъ и стяжавшихъ себѣ славу на иныхъ поприщахъ общественной дѣятельности. в) Разсказы изъ естественной исторiи; ознакомленiе простолюдина съ явленiями природы. г) Статьи по географiи и космографiи; замѣчательныя путешествiя, могущiя интересовать простаго русскаго человѣка. д) Свѣдѣнiя по отечественной промышленности; свѣдѣнiя о различныхъ производствахъ, съ цѣлью, въ краткихъ чертахъ, изложить, какъ что дѣлается; практическiя и научныя свѣдѣнiя о всемъ, необходимомъ, для расширенiя круга полезной дѣятельности крестьянъ. е) Народное здравiе: распространенiе въ народѣ основательныхъ понятiй о томъ, какъ сохранить здоровье, предупреждать развитiе болѣзней; какъ, при несчастныхъ случаяхъ, подавать помощь и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленiи повальныхъ болѣзней.

Въ IV-мъ отдѣлѣ: — Повѣстки, разсказы, стихотворенiя, комедiи, сцены для представленiя на народныхъ театрахъ.

Въ V-мъ отдѣлѣ:—Смѣсь. Замѣчательные случаи изъ народной жизни; новѣйшiя открытiя и изобрѣтенiя; анекдоты, загадки и проч.

Въ видѣ особыхъ приложенiй, въ журналѣ „**Чтенiе для народа**“ будутъ помѣщаться, своевременно, извѣщенiя о всѣхъ важнѣйшихъ событiяхъ Государственной жизни.

Условiя подписки на журналъ «ЧТЕНIЕ ДЛЯ НАРОДА» въ 1886 году

Журналъ «**Чтенiе для народа**» издается **ежемѣсячно**, книжками отъ 6 до 7 листовъ въ каждой. Въ 12 книжкахъ журнала помѣщается до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Цѣна за годовое изданiе журнала «**Чтенiе для народа**», съ безплатными приложенiями, **3** р. **50** коп. сер., а съ пересылкою: въ Россiи **4** руб. сер., а за границу **5** руб. **30** коп.

Въ редакцiи журналовъ: «**Чтенiе для народа**» и «**Чтенiе для солдатъ**» имѣется журналъ „**Мiрской Вѣстникъ**“ за **прежнiе года**; желающiе получить его высылаютъ:

за 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг.—по 2 р. 50., а за 1880, 1881, 1882 и 1884 гг.—по 3 р., а за полугодовой экземпляръ 1885 г.—1 р. 50 к. За доставку иногороднымъ подписчикамъ каждаго годоваго экземпляра **„Мірскаго Вѣстника“**, слѣдуетъ прилагать особо вѣсовыхъ за **три** фунта.

„ЧТЕНІЕ для СОЛДАТЪ“,

ЖУРНАЛЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ СЪ ВЫСОЧАЙШАГО СОИЗВОЛЕНІЯ,

имѣетъ цѣлью содѣйствовать умственному и нравственному развитію и самообразованію солдатъ.

Журналъ **„Чтеніе для Солдатъ“** рекомендованъ войскамъ бывшимъ Комитетомъ по устройству и образованію войскъ и помѣщенъ въ „Систематическомъ каталогѣ“, объявленномъ **при циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 11-го сентября 1879 года, за № 343.**

Цѣна за годовое изданіе журнала „Чтеніе для солдатъ“, *съ безплатными* приложеніями, **3** р. **50** к.; кромѣ того, за пересылку слѣдуетъ прилагать: въ Россіи—**50** коп., а за границу — **90** коп.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ КНИГЪ

ДЛЯ

НАРОДНЫХЪ и РОТНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ и ШКОЛЪ.

Редакціею журнала „Чтеніе для солдатъ“, издаваемаго съ Высочайшаго соизволенія, издано, по настоящее время, *380 отдѣльныхъ книжекъ разныхъ наименованій, для школъ.* Книжки изданы тщательно, цѣною отъ 2 коп. до 1 рубля, и, какъ пособія, полезны *для начальнаго научно-нравственнаго самообразованія.* Большая часть означенныхъ книжекъ *одобрена* Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для школъ, а также и бывшимъ Комитетомъ по устройству и образованію войскъ и внесена въ *Систематическій каталогъ.*

Каталогъ этимъ книгамъ высылается желающимъ *безплатно.*

Желающіе получить журналъ «Чтеніе для народа» въ 1886 году, а также **и „Мірской Вѣстникъ“** за прежніе года, посылаютъ свои требованія, **преимущественно,** *въ Главную Контору Редакціи сего журнала.* находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Сергіевской улицѣ, близъ Литейной, д. № 15.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналѣ **«Чтеніе для народа»**, благоволятъ присылать оныя въ Главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соотвѣтствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ, сравнительно, въ такомъ же размѣрѣ, какой установленъ въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ *А. ейротъ.*

Объявленія для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“ принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 10 коп. за строку. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Пастырское посланіе Епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкве, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ.—Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.—Народное образованіе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1886 г. 1 іюня. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.